



การประเมินผลการสอน

Teaching Performance Evaluation Form for Academic Rank Application

1. ชื่อผู้รับการประเมิน (Applicant's First Name-Last Name).....
สาขาวิชา (Program) คณะ (Faculty/College)
2. ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (The academic rank requested for the appointment)
- ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (Assistant Professor) ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ (Adjunct Assistant Professor)
☐ รองศาสตราจารย์ (Associate Professor) ☐ รองศาสตราจารย์พิเศษ (Adjunct Associate Professor)
- สาขาวิชา (Discipline) รหัสสาขาวิชา (Code of Discipline)
- อนุสาขาวิชา (Sub-Discipline) รหัสอนุสาขาวิชา (Code of Sub-Discipline)

รายวิชาที่ใช้ในการประเมินผลการสอน (Courses used for the evaluation of the teaching performance)

1. ☐ สอนคนเดียว รวมจำนวน (Total credits of solo-teaching) หน่วยกิต (credits)
- 1) รหัสวิชา (Course code) ชื่อวิชา (Course title)
- ☐ ระดับปริญญาตรี (Undergraduate level) ☐ บัณฑิตศึกษา (Graduate level)
- จำนวน ชั่วโมงบรรยาย (Total lecture hours per semester)
- จำนวน ชั่วโมงปฏิบัติการ/ภาคสนาม (Total practice/lab hours per semester)
- 2) รหัสวิชา (Course code) ชื่อวิชา (Course title)
- ☐ ระดับปริญญาตรี (Undergraduate level) ☐ บัณฑิตศึกษา (Graduate level)
- จำนวน ชั่วโมงบรรยาย (Total lecture hours per semester)
- จำนวน.....ชั่วโมงปฏิบัติการ/ภาคสนาม (Total practice/lab hours per semester)
2. ☐ สอนร่วม รวมจำนวน (Total credits of co-teaching) หน่วยกิต (credits)
- 1) รหัสวิชา (Course code) ชื่อวิชา (Course title)
- ☐ ระดับปริญญาตรี (Undergraduate level) ☐ บัณฑิตศึกษา (Graduate level)
- จำนวน ชั่วโมงบรรยาย (Total lecture hours per semester)
- จำนวน ชั่วโมงปฏิบัติการ/ภาคสนาม (Total practice/lab hours per semester)
- 2) รหัสวิชา (Course code) ชื่อวิชา (Course title)
- ☐ ระดับปริญญาตรี (Undergraduate level) ☐ บัณฑิตศึกษา (Graduate level)
- จำนวน ชั่วโมงบรรยาย (Total lecture hours per semester)
- จำนวน ชั่วโมงปฏิบัติการ/ภาคสนาม (Total practice/lab hours per semester)

รวมจำนวน ชั่วโมง หน่วยกิต

คำชี้แจง (Instruction)

1. การประเมินผลการสอนและเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนโดยคณะกรรมการประเมินผลการสอน ที่แต่งตั้งโดยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ทำการประเมิน

(The evaluation of teaching performance and teaching materials must be conducted by the subcommittee of teaching performance and teaching material evaluation appointed by the academic ranking review committee.)

2. วิธีการประเมินผลการสอน (Procedures of teaching evaluation)

2.1 คณะกรรมการฯ มีการประชุมหารือหรือใช้วิธีการประเมินในรูปแบบอื่น และ

(The sub-committee of teaching performance and teaching material evaluation may hold a meeting for discussing the teaching evaluation; however, the teaching evaluation can be conducted through another appropriate evaluation method as well, and)

2.2 คณะกรรมการฯ มีการร่วมสังเกตการณ์วิธีการสอนในชั้นเรียน หรือมีการศึกษาวิธีการสอนจากสื่อ ได้แก่ วิดีโอหรือสื่อ IT ในรูปแบบต่างๆ

(The sub-committee of teaching and teaching material evaluation will evaluate an instructor's teaching methods from either a classroom observation (s) or from electronic teaching materials, such as video recordings or others.)

3. เกณฑ์การผ่านการประเมิน ต้องได้รับผลการประเมินในตำแหน่งที่จะขอแต่งตั้ง ดังนี้

(The following evaluation criteria which are classified by an academic rank will be applied to the evaluation of teaching performance.)

3.1 ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ ต้องได้ผลการประเมินการสอนระดับ**ชำนาญ**

(For Assistant Professor and Adjunct Assistant Professor, the evaluation result must be at *the Professional Level*)

3.2 ตำแหน่งรองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษ ต้องได้ผลการประเมินการสอนระดับ**ชำนาญพิเศษ**

(For Associate Professor and Adjunct Associate Professor, the evaluation result must be at *the Senior Professional Level*)

4. คะแนนการประเมินในแต่ละองค์ประกอบ มีดังนี้

(The scores in each component must be specified in integer numbers. As)

มีความชำนาญในการสอน คะแนนรวมอยู่ระหว่าง 30 - 39 คะแนน

(Professional: Total Scores 30–39 Points)

มีความชำนาญพิเศษในการสอน คะแนนรวมอยู่ระหว่าง 40 - 44 คะแนน

(Senior Professional: Total Scores 40–44 points)

มีความเชี่ยวชาญในการสอน คะแนนรวมอยู่ระหว่าง 45 - 50 คะแนน

(Expert: Total Scores 45–50 points)

5. ในการประเมินให้ดำเนินการตามแนวทางการประเมินผลการสอนตามระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565

(The evaluation of teaching performance and teaching materials must be conducted in accordance with the *Higher Education Commission Guidelines for Teaching Evaluation, regarding to the Standard Criteria and Methods of Appointing Faculty Members of Private Higher Education Institutions to Hold the Academic Ranks B.E. 2565.*)

วิธีการประเมินผลการสอน (Teaching performance evaluation methods)

☐ สังเกตการณ์วิธีการสอนในชั้นเรียน (Classroom observation (s))

☐ ประเมินการสอนจากสื่อ ได้แก่ วิดีโอหรือสื่อ IT ในรูปแบบต่างๆ (The evaluation of the teaching performance is based on the review of electronic teaching materials, such as video recordings or others.)

หมายเหตุ (Remarks):

.....

.....

.....

.....

แบบประเมินผลการสอน

(ก.พ.ว. ม.กร. 03.1)

องค์ประกอบการประเมินผลการสอน (Teaching Performance Evaluation Components)	ระดับคะแนน (Scoring Scale)				
	ดีเด่น Excellent (5)	ดีมาก Very Good (4)	ดี Good (3)	พอใช้ Fair (2)	ปรับปรุง Improve Ment (1)
1) มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจนและคัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ โดยเสนอเอกสารหลักฐานที่สามารถประเมินได้ในทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอน (Teaching is systematically planned. The teaching purposes are clearly specified, and teaching and learning activities are appropriately selected and suit with the specified teaching purposes. Evidence should be specified.)					
2) มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนประกอบกับสื่อการสอนที่ทันสมัยต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรกประสบการณ์จริง ใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียน คิดและตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน หรือใช้สื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล (Digital interactive media. The instructor has the ability to use teaching techniques and modern teaching materials to increase students' engagement. For example, the instructor uses simple language in his or her explanation, gives examples, refers to real experience or ask questions in order to encourage students to be active learners. The instructor can give clear answers to students' questions or make use of digital interactive media.)					
3) มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถหาแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมี					

องค์ประกอบการประเมินผลการสอน (Teaching Performance Evaluation Components)	ระดับคะแนน (Scoring Scale)				
	ดีเด่น Excellent	ดีมาก Very Good	ดี Good	พอใช้ Fair	ปรับปรุง Improve Ment
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
วิจารณ์ญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็น ผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (lifelong learner) (The instructor has the ability to teach students to be an independent learner. For example, students are able to search for knowledge outside classrooms, construct their own knowledge based on information sources which are reliable to become a lifelong learner.)					
4) มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ และ สังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน (The instructor has the abilities to develop students' critical thinking skills as well as to help students to be able to synthesize knowledge attained throughout the subject taught.)					
5) มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่ เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง (The instructor has the ability to teach students to be able to relate knowledge attained across subjects.					
6) มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น และ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม (The instructor offers sufficient opportunities for students to express and share their opinions and experiences.)					
7) มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน อุปกรณ์ และสื่อ ปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัลที่ทันสมัยและเหมาะสมเป็นอย่างดี					

องค์ประกอบการประเมินผลการสอน (Teaching Performance Evaluation Components)	ระดับคะแนน (Scoring Scale)				
	ดีเด่น	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
	Excellent (5)	Very Good (4)	Good (3)	Fair (2)	Improve Ment (1)
สามารถจำลองสถานการณ์สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น (The instructor has the ability to use teaching materials, teaching equipment, and digital interactive media. Activities such as role-play or simulations are used to engage students' active participation.)					
8) มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ และรับความคิดเห็น (The instructor has the ability to incorporate interactive techniques, interpersonal skills, expression skills, adaptability, and acceptance of feedback into his or her teaching.)					
9) มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน (The instructor has the ability to assess the students' understanding in the studied subjects.)					
10) มีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย (In-text citations and references are appropriately given complying to both academic and legal practices.)					
รวม (50) คะแนน					

รวมคะแนนที่ได้ คะแนน

สรุปผลการประเมิน (Evaluation Summary):

☐ พอใช้ (คะแนนรวมต่ำกว่า 30 คะแนน)

(Fair: total scores lower than 30 points)

☐ ชำนาญ (คะแนนรวม 30-39 คะแนน)

(Professional: total scores 30–39 points)

☐ ชำนาญพิเศษ (คะแนนรวม 40-44 คะแนน)

(Senior Professional: total scores 40–44 points)

☐ เชี่ยวชาญ (คะแนนรวม 45-50 คะแนน)

(Expert: total scores 45–50 points)

ประธานอนุกรรมการ (Chairperson Sub-Committee)

ลงชื่อ (Signature) ตำแหน่ง คณบดี/ ผู้อำนวยการหลักสูตร/หัวหน้าสาขาวิชา
(.....)

อนุกรรมการ (Sub-Committee)

ลงชื่อ (Signature) ลงชื่อ (Signature)
(.....) (.....)

วันที่ประเมินผลการสอน (Date/Month/Year)/...../.....

แบบประเมินเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน

☐ เอกสารประกอบการสอน ชื่อเรื่อง

☐ เอกสารคำสอน ชื่อเรื่อง

รหัสวิชา (Course code) ชื่อวิชา (Course title)

คำชี้แจง

เอกสารประกอบการสอน หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารที่ใช้ประกอบการในการประเมินผลการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน

เอกสารคำสอน หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอนและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้น ๆ

เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอนที่ผลิตขึ้น หมายถึง เอกสารที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอนกรณีที่คุณกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ทำการสอนหลายวิชา ซึ่งแต่ละวิชานั้นมีผู้สอนร่วมกันหลายคนจะต้องเสนอเอกสารประกอบการสอนที่คุณกำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอนซึ่งมีคุณภาพระดับ A และใช้ประกอบมาแล้วอย่างน้อยหนึ่งภาคการศึกษาและรวมกันในแต่ละภาคการศึกษาไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมงระบบทวิภาค

องค์ประกอบของเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน ประกอบด้วย

- (1) ปกนอก
- (2) ปกใน
- (3) คำนำ (พร้อมลงชื่อ นามสกุล และวัน เดือน ปี)
- (4) สารบัญ
- (5) สารบัญภาพ (ถ้ามี)
- (6) สารบัญตาราง (ถ้ามี)
- (7) แผนบริหารการสอนประจำรายวิชา
- (8) เนื้อหาในแต่ละบท ประกอบด้วย
 - (8.1) แผนบริหารการสอนประจำบท
 - (8.2) บทที่/ชื่อบท/หัวข้อ/รายละเอียดเนื้อหาในแต่ละบท
 - (8.3) สรุป
 - (8.4) คำถามท้ายบท/ แบบฝึกหัด
 - (8.5) เอกสารอ้างอิง
- (9) บรรณานุกรม
- (10) ภาคผนวก (ถ้ามี) และ

อาจมีสิ่งต่างๆ ต่อไปนี้เพิ่มขึ้น เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออื่นประกอบบทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ แถบเสียง ภาพเคลื่อนไหว ภาพเลือน สื่อการสอนออนไลน์ หรือสื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัลอื่น ๆ ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

กรณีเอกสารคำสอน ควรมีตัวอย่างหรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบ การอธิบายภาพ แบบฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาของสาระและข้อมูล และบรรณานุกรมที่ทันสมัยและถูกต้องตามกฎหมาย

คุณภาพของเอกสารประกอบการสอน

1. ความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหา หมายถึง เนื้อหา ทฤษฎี สูตร กฎ การทดลอง ข้อมูล การตีความหมาย หลักฐานการอ้างอิง ศักยภาพ ฯลฯ ถูกต้องตามหลักวิชาการของศาสตร์ในสาขาวิชานั้น ๆ และเป็นที่ยอมรับในปัจจุบัน

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง
ความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหา				

2. ความครอบคลุมรายวิชา หมายถึง เอกสารประกอบการสอนฉบับนั้นครอบคลุมทุกหัวเรื่องที่เป็นสาระสำคัญของรายวิชาที่ผู้เสนอขอรับผิดชอบ

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง
ความครอบคลุมรายวิชา				

3. การจัดลำดับเนื้อหา หมายถึง การจัดลำดับขั้นตอนในการเสนอเนื้อหาที่จะสอน ทำให้เข้าใจง่าย

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง
การจัดลำดับเนื้อหา				

4. รูปแบบในการเขียน หมายถึง รูปแบบในการเขียนที่ระบุนิยามความคิดรวบยอดได้ชัดเจนและอธิบายขยายความคิดรวบยอด สามารถสื่อความหมายได้ดี ซึ่งอาจมีภาพ แผนภูมิ ตาราง แถบเสียง ภาพเคลื่อนไหว ภาพเคลื่อนไหว หรือ สื่อการสอนออนไลน์อื่น ๆ ฯลฯ ประกอบ เพื่อความเข้าใจและน่าสนใจ มีความประณีตในการจัดรูปแบบการเขียน มีการอ้างอิงแหล่งวิชาการที่ถูกต้องตามกฎหมาย มีแบบแผนในการเขียนอ้างอิง จัดทำบรรณานุกรม และภาคผนวกไว้อย่างเหมาะสม

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง
รูปแบบการเขียน				

5. การศึกษาค้นคว้าเอกสารประกอบการสอน หมายถึง การศึกษาค้นคว้า ตำรา หนังสือ เอกสาร และงานวิจัยที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในรายวิชานั้น หรือให้ผู้อ่านได้มีความรู้และสามารถสืบค้นเพิ่มเติมได้อย่างกว้างขวาง

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง
ความครอบคลุมรายวิชา				

6. ความถูกต้องในการใช้ภาษา หมายถึง การใช้สำนวนในการเขียนเป็นแบบแผนของภาษา ใช้ศัพท์บัญญัติ และใช้ศัพท์เทคนิคความถูกต้องตามหลักวิชาการ

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง
ความถูกต้องในการใช้ภาษา				

7. การเสนอแนวคิดของตนเอง หมายถึง การแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม เช่น ข้อวิพากษ์ วิจารณ์ ข้อเสนอแนะ การประยุกต์ เนื้อหาสาระต่าง ๆ คำสรุป หรือการให้แนวคิดและความรู้ใหม่ที่เกิดจากวิเคราะห์และสังเคราะห์

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง
การเสนอแนวคิดของตนเอง				

8. คุณค่าของเอกสารประกอบการสอน หมายถึง ความสำคัญ ความน่าเชื่อถือ และประโยชน์ของเอกสารประกอบการสอนในการนำไปใช้ประกอบการสอน หรือสื่อการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและสามารถนำไปใช้อ้างอิงได้

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง
คุณค่าของเอกสารประกอบการสอน				

ค่าคะแนน

ดีมาก	 หัวข้อ	x	4 คะแนน	รวม	 คะแนน
ดี	 หัวข้อ	x	3 คะแนน	รวม	 คะแนน
พอใช้	 หัวข้อ	x	2 คะแนน	รวม	 คะแนน
ควรปรับปรุง	 หัวข้อ	x	1 คะแนน	รวม	 คะแนน

รวมคะแนนที่ได้ คะแนน

สรุปผลการประเมิน

☐ ปรับปรุง (คะแนนรวมต่ำกว่า 16 คะแนน)

☐ พอใช้ (คะแนนรวม 16 - 20 คะแนน)

☐ ดี (คะแนนรวม 21 - 26 คะแนน)

☐ ดีมาก (คะแนนรวม 27 - 32 คะแนน)

ประธานอนุกรรมการ (Chairperson Sub-Committee)

ลงชื่อ (Signature) ตำแหน่ง คณบดี/ ผู้อำนวยการหลักสูตร/หัวหน้าสาขาวิชา
(.....)

อนุกรรมการ (Sub-Committee)

ลงชื่อ (Signature) ลงชื่อ (Signature)
(.....) (.....)

วันที่ประเมินเอกสารประกอบการสอน (Date/Month/Year)/...../.....

ส่วนที่ 3 แบบประเมินผลการสอน

คณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน ในการประชุมครั้งที่...../..... เมื่อวันที่
.....ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ประจํามหาวิทยาลัยเกริก
ได้ประเมินผลการสอนรหัสวิชารายวิชา..... ของ นาย/นาง/นางสาว
.....แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความ ...(ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ)... ใน
การสอน มีคุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)...ในหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่สภาสถาบันกำหนด

ลงชื่อ.....
(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน

วันที่ เดือน พ.ศ.