



แบบประเมินคุณภาพบทความวิชาการ

บทความวิชาการเรื่อง.....

ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้เสนอขอ

ขอดำรงตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ วิธีปกติ ☐ วิธีพิเศษ
☐ รองศาสตราจารย์ ☐ วิธีที่ 1 ☐ วิธีที่ 2 ☐ วิธีที่ 3 ☐ วิธีพิเศษ
☐ ศาสตราจารย์ ☐ วิธีที่ 1 ☐ วิธีที่ 2 ☐ วิธีที่ 3 ☐ วิธีพิเศษ

สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา..... รหัส.....

สถานะผู้เสนอขอ ☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First Author)
☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially Intellectual Contributor)
☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author)

การเผยแพร่ ☐ บทความวิจัยในวารสารวิชาการ
ระดับชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูล.....
ระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูล.....
☐ หนังสือรวมบทความวิจัยที่มีการบรรณาธิการ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ
(Peer reviewer) ประเมินคุณภาพ

ลักษณะคุณภาพของ “บทความวิชาการ”

ระดับ B	เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ
ระดับ A	ใช้เกณฑ์เดียวกับ ระดับ B และต้องมีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ สามารถนำไปอ้างอิงในฐานข้อมูลอย่างกว้างขวางในระดับชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง
ระดับ A+	ใช้เกณฑ์เดียวกับ ระดับ A และต้องมีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ

ที่มา: ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565

1. ผลการพิจารณาบทความวิชาการ

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง หากท่านคิดเห็นว่าบทความวิชาการมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

เกณฑ์การประเมิน		มี	
1. เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย			ระดับ B
2. มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ			
3. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ			ระดับ A
4. สามารถนำไปอ้างอิงในฐานข้อมูลอย่างกว้างขวางในระดับชาติ			
5. มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง			
6. ลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง			ระดับ A+
7. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง			
8. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ			

สรุประดับคุณภาพของบทความวิชาการ

- ☐ ต่ำกว่าระดับ B (ไม่ผ่านเกณฑ์)
- ☐ ระดับ B
- ☐ ระดับ A
- ☐ ระดับ A+

ความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับจุดเด่น (Strengths) และจุดด้อย (Weaknesses)

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.